



Editöre Mektuba Cevap

Reply to Letter to the Editor

© Kadircan H. Keskinbora*, © Fatih Güven**

*Bahçeşehir Üniversitesi Tıp Fakültesi, Göz Hastalıkları Anabilim Dalı; Bahçeşehir Üniversitesi Tıp Fakültesi, Tıbbi Etik ve Tıp Tarihi Bilim Dalı, İstanbul, Turkey

**Sağlık Bilimleri Üniversitesi Bakırköy Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Göz Hastalıkları Kliniği, İstanbul, Türkiye

Sayın Editör,

Öncelikle makalemizi değerlendiren yazar(lar)a teşekkür ederiz.¹ Yazar(lar)ın da belirttiği gibi, makalemizde yapay zekanın oftalmolojide tarama ve hızlı tanıda büyük fayda sağlayacağını vurguladık.

Yapay zeka (AI) kabiliyete göre 3 gruba ayrılmaktadır: 1) Zayıf/dar/basit AI (ANI), 2) Güçlü/genel AI (AGI) ve 3) Yapay süper zeka (ASI).² Kişisel bilgilerin gizliliğine saygı göstererek ve bilgilerin anonimleştirilmesine olanak sağlayan özellikler kullanılarak olası etik sorunlar ortadan kaldırılmaktadır. Bu nedenle, yapay zeka ile ilgili ciddi etik kaygılar, basit/dar yapay zekanın (ANI) kullanıldığı çok büyük fotoğraf verilerinin sınıflandırılması ile ilgili değildir.

Tıp, nanoteknolojik bir devrime tanıklık etmiş önemli bir alandır. Ancak, felsefe ve etik alanındaki güncel görüşler nedeniyle, gelişmekte olan bu teknoloji, tıp alanındaki çoğu etik bilimcinin doğru olduğuna inandığı değerler ile örtüşmüyor veya çelişkili olarak kabul edilebiliyor. Nanoteknoloji ve sinirbilim, insan geliştirme ve iyileştirmenin etik gereksesi hakkında kaçınılmaz soruları gündeme getirmektedir.³

Temel etik sorunlar özellikle süper zeka (ASI) ve genel AI (AGI) kullanımıyla ilgilidir. Bu iki yapay zeka grubu çok yönlü ve öngörülemeyen bir yönde gelişme kapasitesine sahiptir ve bu nedenle bunların geliştirilme aşamasında denetlenmesi

gerekir. Doğrudan veya dolaylı herhangi bir zorlamanın önüne geçmek için güvenlik önlemlerinin alınması ancak sürekli etik değerlendirme ve teknolojik gelişimin izlenmesi ile mümkündür.⁴

Anahtar Kelimeler: Yapay zeka, makine öğrenmesi, oftalmoloji, tıp etiği

Hakem Değerlendirmesi: Editörler kurulu tarafından değerlendirilmiştir.

Çıkar Çatışması: Yazarlar tarafından çıkar çatışması bildirilmemiştir.

Finansal Destek: Yazarlar tarafından finansal destek almadıkları bildirilmiştir.

Kaynaklar

1. Keskinbora K, Güven F. Artificial Intelligence and Ophthalmology. Turk J Ophthalmol. 2020;50:37-43.
2. Corea F. A.I. Knowledge Map: How To Classify A.I. Technologies. <https://www.forbes.com/sites/cognitiveworld/2018/08/22/ai-knowledge-map-how-to-classify-ai-technologies/#112268157773> accessed: 04.04.2019
3. Keskinbora, K. and Jameel, M. (April 2019) Ethical Aspects of Interventional Neuroscience: Nanoneuronal Interfaces. In: eLS. John Wiley & Sons, Ltd: Chichester. <https://doi.10.1002/9780470015902.a0028647>
4. Keskinbora KH. Medical ethics considerations on artificial intelligence. J Clin Neuroscience. 2019;64:277-282.

Yazışma Adresi/Address for Correspondence: Kadircan H. Keskinbora, Bahçeşehir Üniversitesi Tıp Fakültesi, Göz Hastalıkları Anabilim Dalı; Bahçeşehir Üniversitesi Tıp Fakültesi, Tıbbi Etik ve Tıp Tarihi Bilim Dalı, İstanbul, Türkiye E-posta: kadircan.keskinbora@gmail.com **ORCID-ID:** orcid.org/0000-0003-1940-1026

Geliş Tarihi/Received: 07.03.2019 **Kabul Tarihi/Accepted:** 24.12.2020

Cite this article as: Keskinbora KH, Güven F. In Reply to Thiago Gonçalves Dos Santos Martins. Turk J Ophthalmol 2020;50:393